

Сундиев Игорь Юрьевич — главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, доктор философских наук, профессор.

Фролов Андрей Борисович — генеральный директор ООО «Айскрин», академик МАРЭ, автор-разработчик систем психофизиологического мониторинга.

Igor' Yu. Sundiev — All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

Andrey B. Frolov — "AYSKRIN" LLC.



Глобальная смена: что делать?



УДК 316.32

DOI: 10.33917/es-1.167.2020.108-117

Авторы постулируют, что современные деструктивные явления в социуме связаны с конфликтом регуляторов-аттракторов в критический момент переквантования реальности — в момент перехода от масс-кинетической регуляции системных построений к доминанте информационно-смысловой регуляции, имеющей более высокий уровень сложности. В социуме проекция этого метапроцесса проявляется глобально — заканчивается историческая эпоха традиционной политики и экономики как зоопопуляционной саморегуляции, обеспечивающей удовлетворение витальных потребностей человечества на основе технического прогресса, и открывается новая эпоха психосоциальной регуляции систем, основанная на реализации антропного принципа регулирования, — для удовлетворения высших потребностей в творческой созидательной деятельности и участия в развитии мироздания. Важнейшим свойством и необходимым условием антропного регулирования являются морально-нравственные качества человека, ограничивающие возможность привнесения энтропии в структуру информационно-смысловых конструктов.

Произвольное научно обоснованное антропное регулирование позволяет осуществить бескризисный переход к психосоциальной формации на основе уже имеющихся возможностей: институциональных (конституциональных) свойств социального государства Российской Федерации, а также гуманитарных и экологических свойств закрывающих технологий, позволяющих раз и навсегда закрыть вопрос с обеспечением жизнедеятельности человеческой популяции и перейти к непосредственному творческому процессу психосоциального строительства и гуманистического преобразования реальности.

Ключевые слова

Переквантование реальности, аттракторы, антропный принцип, война Шредингера, каузальный диссонанс, суперпозиция, саморегуляция, искусственное неравенство, закрывающие технологии, социальное государство.

Главной особенностью современного исторического момента является то, что человечество проходит через важнейший критический этап своего развития — завершился длительный зоопопуляционный период и начинается переход к становлению психосоциальной формации (он происходит по историческим меркам дискретно и одномоментно — как квантовый скачок; притом мы являемся и наблюдателями, и участниками данного процесса).

Этот объективный процесс — не локально-региональный и даже не глобальный, он представляет собой проекцию значительного более масштабного мегапроцесса — переквантования реальности [1] (в который социум вписан как значимая подсистема): его содержание и смысл заключаются в переходе от доминирования масс-кинетических форм *бытия* к более сложным информационно-смысловым формам *бытия и сознания*.

По заключению С.П. Курдюмова и С.П. Капицы, этот специфический переходный период затрагивает все уровни системных построений, «косная материя», «биос» и «психос» находятся в особом *режиме с обострением* — «социум регулируется не только прошлым, но и будущим» — какие-то части глобальной социальной системы продолжают регулироваться прежними аттрак-

торами, а какие-то уже регулируются новыми аттракторами (наблюдаемый ныне социальный кризис — проявление конфликта аттракторов в момент смены их доминирования) [2, 3].

В связи со сменой аттракторов *традиционное политэкономическое регулирование социальных систем*, которое обеспечивало удовлетворение базовых витальных потребностей зоопопуляции (органических, витальных и ранговых потребностей), утрачивает свои *лидирующие функции*. В качестве доминирующих приходят и начинают проявлять себя новые, психосоциальные способы регулирования, отличающиеся тем, что позволяют удовлетворять высшие человеческие потребности в смыслах: потребности личности человека в творческой созидательной деятельности.

Наглядный результат *воздействия нового аттрактора* на социум — появление первых в истории *социальных государств* (СССР, а затем и стран социалистического содружества), в которых регулятором (системообразующим фактором) был принцип социальной справедливости — равенства возможностей для удовлетворения базисных витальных, а самое главное, высших потребностей. Это позволило даже на начальных этапах процесса глобальной индустриализации гарантировать доступность

Global Shift: What to Do?

The authors postulate that modern destructive phenomena in society are associated with the conflict of regulators-attractors at the critical moment of “Re-Quantization of Reality” — at the time of transition from mass-kinetic regulation of system constructions to the dominant information-semantic regulation, which has a higher level of complexity.

In society projection of this meta-process manifests itself globally, ends historic era of traditional politics and Economics as Topopulation “self-regulation”, ensuring the satisfaction of vital needs of humanity on the basis of technical progress and opens a new era of Psychosocial regulation systems based on the implementation of the Anthropic principle of regulation — to meet the higher needs for creative activity and participation in the development of the Universe. The most important property and a necessary condition of Anthropic regulation are the moral qualities of man, limiting the possibility of introducing entropy into the structure of information and semantic constructs.

Arbitrary science-based Anthropic regulation allows for a crisis-free transition to Psychosocial formation on the basis of existing opportunities: institutional (constitutional) properties of the social state of the Russian Federation, as well as humanitarian and environmental properties of Closing technologies that allow once and for all to “close the issue” with the life of the human population and move to the direct creative process of psychosocial construction and humanistic transformation of reality.

Keywords

Reality re-quantization, attractors, anthropic principle, Schrodinger’s War, causal dissonance, superposition, self-regulation, artificial inequality, Closing technologies, social state.

➤ Необходимо волевым усилием сменить пластинку, продолжающую воспроизводить тему развития капитализма как единственного варианта светлого будущего.

пищи, жилья, образования и медицины как необходимого фундамента для реализации потребностей в творческой созидательной деятельности (результат — научные и культурные цивилизационные достижения СССР).

Функциональные особенности нового психосоциального регулятора уже явственно проявляют себя в настоящем, но малозаметны для наблюдателя из зоопопуляции, а если и наблюдаемы, то остаются малопонятными, поскольку ограничены рамками старых представлений о реальности.

Первая особенность. Для зоопопуляции как системы характерна саморегуляция по горизонтали — политэкономический регулятор модулирует жесткие рефлекторные и инстинктивные паттерны поведения (выживает сильнейший, естественный отбор) и идеологически обосновывает это саморегуляцией рыночных отношений (либерализм как обоснование свободы перемещения труда и капитала). В психосоциальной формации к горизонтальной саморегуляции плюсуется, а затем *начинает доминировать антропная регуляция*¹ по вертикали: человек может управлять причинно-следственными связями масс-кинетического мира, а также произвольно регулировать социальные процессы, воздействуя сверху вниз с информационно-смыслового уровня организации.

Вторая особенность. Вертикальная антропная регуляция работает только при наличии у оператора развитых морально-нравственных качеств — как культурно-исторической наработки человечества в способах сдерживания энтропии. Информационно-смысловые построения не только не терпят хаотизации, но и имеют «защиту от дурака» — проносить с собой наверх энтропию как корыстные намерения категорически запрещено [5]. Любое масс-кинетическое вмешательство в структуры высокого уровня сложности, лишённое нравственного смысла, нарушает их целостность и высокую упорядоченность, увеличивает их хаотизацию до тех критических значений, что они перестают функционировать: например, вмешательство в жидкокристаллические структуры ДНК приво-

дит к тому, что клоны оказываются нежизнеспособными и агрессивными, а ИИ на поверку оказывается лишь искусным симулятором, а не искусственным разумом.

Третья особенность. Смена социальных регуляторов не может произойти, как это ранее случилось в истории, автоматически как срабатывание триггерного механизма саморегуляции в результате накачки социума политэкономическими эксцессами — революциями. Квантовый скачок от зоопопуляции к психосоциальной формации — это не только традиционная диалектика (переход количества в качество), но и плановое морально-нравственное регулирование макропроцессов на основе новых научных знаний (как информационно-смысловых конструкторов высшей пробы [1]).

Наибольшую опасность для существования социума в период смены аттракторов представляет явление, обозначенное нами как *каузальный диссонанс*, — парадоксальные, мало предсказуемые, но угрожающие омницидом *искажения причинно-следственных связей*. Например, наблюдавшиеся в 2019 г. лесные пожары, обмеление рек (которые пытаются выдать за последствия глобального потепления и изменения климата), а также массовые «психические эпидемии» (Саша-шаман, «экологическая Грета», предвыборные протесты), различные техногенные катастрофы — все это проявление *каузального диссонанса*, нарушения традиционных причинно-следственных связей в деятельности социума («никогда такого не было, и вот опять!»). Предсказать, что и когда жажнет, уже не представляется возможным: вырытые схроны могут сберечь от прогнозируемых явлений (от ядерной зимы, эпидемий и землетрясений, революционеров и киллеров), но каузальная спутанность всегда найдет способ проявить себя метафизически, то есть проникнуть с более высокого уровня системной организации (ибо различных вариантов деструкции в критический период диссипации в социальных системах бесконечно множество).

Главное проявление *каузального диссонанса*, которое необходимо преодолеть, — это нестыковка будущего с прошлым. Для этого необходимо волевым усилием сменить пластинку, продолжающую воспроизводить тему развития капитализма как единственного варианта светлого будущего. Учитывая открывающиеся возможности использования антропного принципа в период смены аттракторов, мы уже можем предложить перечень мер по управлению квантовым скачком и ответить на традиционный рус-

ский вопрос: «Что делать?» а также на вопросы: «Как делать?» и «Для чего делать?».

Пункт 1. Экономика как регулятор социальных отношений выполнила свою историческую задачу — витальные функции всего человечества могут быть полностью удовлетворены на основе имеющихся мощностей современных автоматизированных производств (включая аграрные).

Промышленный индустриальный барьер автоматизации (модное слово сейчас — роботизации) во всем мире был незаметно преодолен под шумок разрушения СССР еще в 1980–1990 гг.: это был закономерный индустриальный переход в результате накопительного эффекта от научно-технического прогресса. Возвращение к модели однополярного мира произошло при расширении идеального рынка сбыта в процессе поглощения лакомых кусков бывших советских республик и одновременном превращении Юго-Восточной Азии в мировую фабрику, где за горстку риса местные шили одежду и «паяли» электронику.

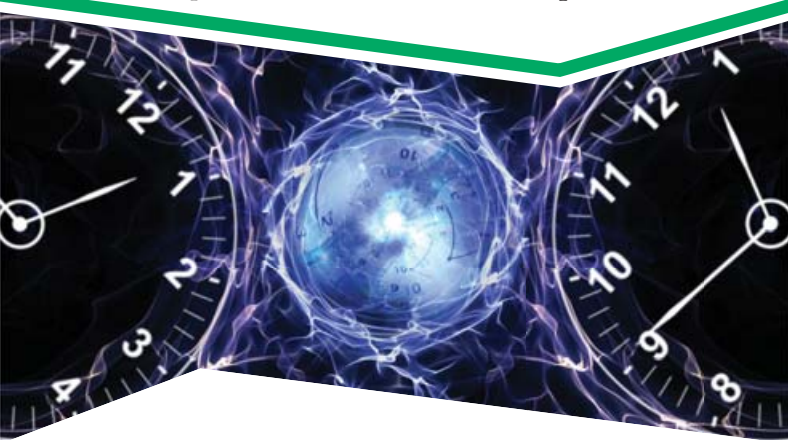
Этот индустриальный барьер условно разделил новейшую историю человечества на два периода — период голода и холода и период *гарантированной возможности* доступа к пище и доступа к относительному комфорту, обеспеченных глобальной индустриализацией. Новые аграрные технологии и соответствующие транспортные возможности позволили не допускать голода в отдельно взятых регионах: человечество достигло так называемой *продовольственной устойчивости* впервые за свою историю — на Земле стало производиться продуктов больше, чем необходимо всем жителям планеты по норме калорий. Таким способом одномоментно из мира тотального дефицита человечество попало в мир относительного изобилия, сохраняя при этом *инстинктивный страх остаться го-*

лодным: многие люди во всем мире и сейчас продолжают избыточно потреблять, опасаясь дефицита («а вдруг изобилие закончится?»), а у *элит* исчез *порог насыщения*. Вероятно, и то и другое — варианты психических эпидемий, проявляющихся в периоды социальной нестабильности.

Драматическим проявлением каузального диссонанса является искусственная стимуляция потребительского спроса. Помимо «инженерии поломок», направленной на сокращение срока службы произведенных гаджетов-изделий, в последнее десятилетие даже стали появляться специальные цеха и фабрики для утилизации избыточной продукции — не только ширпотреб, но и дорогостоящих брендов (например, часов, мехов, спиртных напитков). Понятно, что остановить производство, обросшее логистическими связями поставщиков, гораздо сложнее (экономически нецелесообразно), чем просто уничтожить произведенное. Та же печальная участь ожидает и аграрную продукцию — более одной трети произведенной пищи еще «первой свежести» выбрасывается на разных стадиях ее доведения до потребителя (а затем и самим потребителем). Вариант — демонстративное уничтожение санкционных продуктов как акция прикрытия утилизации.

Кроме очевидной бессмысленности подобный «экономический порядок» является откровенным преступлением перед будущим: дело в том, что на высокотехнологичную продукцию расходуются так называемые *невозобновляемые и дефицитные ресурсы* планеты — пресная вода (выплавка металлов и полив растений), редкоземельные металлы (электроника), минеральные углеводороды (для роботизированного производства необходима чистая, то есть электрическая энергия)². Продукция сложных переделов, содержащая невозполнимые (редкоземельные) элементы, поступает прямиком на помойку: часть — сразу, а другая часть с заданной «инженерами поломок» задержкой на время гарантийного срока гаджета.

Те, кто совершает это преступление и против ныне живущего поколения, и против будущих поколений, ухитряются еще и винить человечество (простой, но эффективный психологический трюк) в том, что «кто-то слишком много ест»: «британские ученые» рассказывают страшилки о экологическом следе, парниковом эффекте, глобальном потеплении климата, перенаселении планеты, подкручивая при этом часы судного дня. Получилось, что насыщение витальных функций человечества произошло



ценой потери духовности: смысл жизни человека стал трактоваться по умолчанию как возможность гарантированного потребления «здесь и сейчас». Поэтому одна из важных составляющих регулирования современных социальных отношений — не наращивание производственных мощностей (для беспрестанного увеличения показателя ВВП как мерила общественного благосостояния), а сообразная витальным потребностям человечества система распределения уже произведенной продукции (тогда не придется утилизировать произведенное)³.

Пункт 2. Переходу к психосоциальной формации препятствуют зафиксированные зоопопуляционным порядком политические отношения как устаревший метод регулирования социума.

В настоящее время преобладает традиционное политэкономическое регулирование, основанное на рефлекторном принципе, характерном для зоопопуляции, — всегда быть готовым к агрессивному и интенсивному реагированию, то есть уметь *отвечать на вызовы*⁴ (расчет на возможности ситуативного управления в ручном режиме с минимальным горизонтом планирования).

Главным политическим трендом так и остается «экономикс» — гипнотическое упование на то, что за счет дальнейшей стимуляции производства и эффективности рыночных механизмов (а также цифровизации экономики) можно и дальше разруливать глобальные кризисные проявления: «...если мы нажмем на тормоз, то обрушится экономика, а вместе с ней и общество. Чтобы функционировать, современная экономика должна постоянно и непрерывно расти. Если рост прекратится, экономика не застынет в уютном равновесии, она разлетится вдребезги» [8].

«Капитализм умер!» — восклицали в конце 2018 г. эксперты пятидесятилетнего юбилейного доклада Римского клуба, констатируя невозможность регулировать прежними методами современный социум. В 2019 г. отличился показательными умозаключениями президент Франции Э. Макрон, резюмируя, что «капитализм умер и сошел с ума!». Он произнес эти слова накануне саммита G8 — собрания крупнейших империалистических держав, которые определяют судьбу мирового капитализма. Вероятно, французские «желтые жилеты» сумели донести до своего президента необходимость поиска новых форм взаимодействия элит и народа в пределах имеющегося там правового поля [9].

Тем не менее и глобальные, и региональные элиты продолжают недооценивать⁵ проявления новых регуляторов (неэкономических и неполитических!!!), но при этом пытаются сохранить свой статус, а также поддерживать прежнюю традиционную структуру глобальной системы управления, сложившуюся за период становления зоопопуляции (глобализации капитализма). Но чтобы оставаться в привычном прошлом, нужно постоянно пытаться блокировать проявления будущего...

Консервация сложившегося миропорядка достигается не столько из-за везучести и живучести элит в условиях системного кризиса зоопопуляции, сколько за счет применения изощренных высокотехнологичных информационно-смысловых методов деструкции социума, имеющих надсоциальный уровень системной организации. Прежде всего это война Шредингера — информационная деструктивная технология, позволяющая незаметно вносить искажения в результаты морально-нравственной регуляции социальных систем (модулировать каузальный диссонанс как сталкивание в голове обывателя двух суперпозиций — двух противоположных по модальности смыслов: одного традиционного культурно-исторически сложившегося, а значит, морально-нравственного смысла, а другого — синтетического, без человеческой морали). С помощью глобальной цифровой платформы можно направленно управлять восприятием любого социально-значимого события и назначать сверху, что хорошо, а что плохо, что верно, а что неверно, что правильно, а что неправильно, а если непонятно, то растолковывать, как надо «правильно и понимать». Например, хочешь исправить и загладить вину, смягчить глобальную климатическую катастрофу, а значит, помочь решить проблему перенаселения, подай себе подобных⁶, а в крайнем случае жареных червей⁷!

Еще одним более заметным методом деструкции, позволяющим тормозить развитие социума, является модуляция *искусственного неравенства*, до-



➤ Чтобы функционировать, современная экономика должна постоянно и непрерывно расти. Если рост прекратится, экономика не застынет в уютном равновесии, она разлетится вдребезги.

стигаемая за счет возведения искусственных институциональных барьеров — *функциональное ограничение доступности пищи, образования, здравоохранения и экологического жилья*. Разделение на крайне бедных и сверхбогатых на некоторое время блокирует воздействие новых аттракторов, но усиливает явления неуправляемого *каузального диссонанса* в виде непрогнозируемых экстремальных социальных событий и природных эксцессов. Развитие этого процесса — *появление лишних людей*: для того чтобы производить промышленную и аграрную продукцию в постиндустриальной фазе технического прогресса, требуется не более 15% трудоспособного населения — так пролетариат превращается в прекариат (от англ. *precarious* — ненадежный, нестабильный). Отдельная категория трудового населения, подвергаемая направленной деструкции, — ученые, врачи и учителя (те, кто реализуют свою личность через информационно-смысловую деятельность и помогает в этом другим людям). В модели «экономикс» так называемые бюджетники становятся обременением для институциональных структур, хотя именно они производят и поддерживают самые драгоценные элементы социального развития — информационно-смысловые конструкты (часть из которых материализуется в инженерно-технической сфере, а часть переходит в гуманитарно-культурную сферу).

Все, что пока может предложить лишним людям зоопопуляция (чтобы были овцы целы и волки сыты), — это отправить их тихо «овощевать», мало-помалу потреблять за счет так называемого *базового гарантированного дохода* (видимо, для «хозяев денег» себестоимость утилизации населения пока в целом выше, тем более что базовый доход позволяет как-то оживлять рынок и извлекать прибыль — хоть за счет минимальной покупательной способности населения)⁸.

*Пункт 3. В переходный период смены аттракторов необходимо осознанное разделение экономики на два функционала: традиционную масс-кинетическую экономику (на основе *high-tech* и *high-end* — для гарантированного обеспечения витальных потребностей) и новую, информационно-смысловую экономику (как исконное *домостроительство*⁹), на основе которой человек начнет реализовывать свои высшие потребности в процессе творческого развития личности.*

Не следует функционально смешивать новое со старым: традиционные индустриальные технологии, достигшие в настоящем вершины своего развития (включая высокие: *high-tech* и *high-bute* и *high-end*), будут продолжать гарантированно обеспечивать витальные потребности всего человечества (при соответственно организованном распределении). В свою очередь *закрывающие технологии*, основанные на возможности человека на информационно-смысловом уровне влиять на каузальные связи пространственно-временного континуума, станут предметом деятельности людей, реализующих высшие потребности — потребность личности в творческой созидательной деятельности.

Обычные технологии работают с *«материей»* и подчиняются масс-кинетическим законам природы — классическим законам термодинамики, поэтому всегда увеличивают энтропию природных и социальных систем: расходуют огромное количество энергии и материи (пожирают георесурсы и биоорганику), а также требуют громоздкого административно-управленческого аппарата и непрерывного инженерно-технического обслуживания. Масс-кинетические технологии всегда наносят явный или скрытый экологический ущерб: так называемая зеленая энергетика не может обойти классические законы физики с заднего крыльца и в результате тоже увеличивает энтропию инфраструктурно-хозяйственных систем.

Закрывающие технологии, работающие на антропном принципе, с избытком раз и навсегда *«закрывают»* проблему удовлетворения и витальных, и высших потребностей; они не зависят от термодинамики физических процессов, не расходуют энергию и материю и *потому проявляют выраженные нравственные свойства (обеспечивают социальную справедливость и творческое развитие), этичность и эстетичность* (изящество и красота как целесообразность строения).

Но закрывающие технологии и «экономикс» — «две вещи несовместные». Творческий человек, который их создает, всегда имеет высшую мотивацию — сделать что-либо социально полезное и значимое для людей (без чистых помыслов невозможно сделать такие открытия). Если

это все же получается, то уже на этапе внедрения эффективным менеджерам становится понятно, что новая закрывающая технология не только не сможет принести прибыль (поскольку не капитализируется: ничего не ломается, энергию и материю не расходует — «ну и где здесь нам делать бизнес?»), но и способна обрушить целые отрасли промышленности: все работники, а также все промышленные мощности и развернутая инфраструктура, соответствующая добывающая промышленность и энергетика — все это в мановение ока становится ненужным. Поэтому многие ученые, а также изобретатели и рационализаторы, вышедшие в своей творческой деятельности на рубежи закрывающих технологий, представляют потенциальную опасность для «экономикс», и потому либо самоликвидируются (убивает социальная невостребованность), либо им помогают это сделать «специалисты»¹⁰.

Первая обширная тема для развития закрывающих технологий, заторможенная зоопопуляцией более чем на 50 лет (ведь «не приносит прибыли!», «бабки не отбивает!»), — это, естественно, тема космоса. Напомним, что русский космос начал формироваться не в поиске неисчерпаемых источников минерального сырья, не как отработка высоких технологий на орбите, не как средство глобальной спутниковой связи и не как туризм и тем более не как звездные войны, а как достаточно четкая философская концепция «русских космистов» (воплощенная в металл их последователями и учениками). Это реализация мечты о выходе всего человечества из колыбели и о становлении гуманистической психосоциальной формации в галактическом масштабе. Было изначально понятно, что ракеты — лишь начальный этап путешествий по космическому пространству, поскольку вырваться за пределы Солнечной системы на масс-кинетических двигателях человек не может¹¹. Сразу был расчет на возможности закрывающих технологий, которые позволят проходить через каузальные барьеры пространства-времени. Не подлежало сомнению и то, что в ближайшем будущем осуществится «терроформирование» Земли и других планет (когда расстояния уже не будут иметь критического значения) — управление климатом, красотами природы, а также состоится встреча с братьями по разуму. Впрочем, в советской фантастике как наиболее чувствительной к воздействию новых аттракторов части культуры это было достаточно хорошо прописано и воспринималось даже не в качестве мечты, а в качестве совершенно конкретного образа ближайшего будущего¹². Это другие мерности

и масштабы бытия и сознания человечества: не «корыто со стразами», а смыслы и радость от созидания в галактическом масштабе.

Поэтому для развития *закрывающих* технологий необходим не просто государственный заказ, а заказ именно *социального государства*, которое, используя свой колоссальный организационный ресурс, будет с помощью этих технологий реализовывать конкретные гуманистические цели *психосоциальной* формации.

➤ Чтобы оставаться в привычном прошлом, нужно постоянно пытаться блокировать проявления будущего...

Пункт 4. Во избежание глобальной катастрофы (как результата усиления каузального диссонанса) следует срочно заключить новый общественный договор, позволяющий органично перейти от старых способов регулирования социума к новым. Для этого необходимо гарантированно обеспечить (за номинальную плату) витальные потребности населения и так же гарантированно обеспечить возможность «производства смыслов» (нравственно опосредованных способов работы с информационно-смысловыми — когнитивными конструктами). Образно говоря, осознанно, бескризисно и органично разделить общество на потребителей и творцов.

Субъектами нового общественного договора должны стать не разделенные по имущественно-финансовому признаку *народ и элиты*, а представители *старого мира и нового мира* как субъекты квантового перехода от *зоопопуляции* к *психосоциальной* формации. Только в этом случае возможно избежать нарастающих социальных конфликтов и угрожающих *омницидом* проявлений каузального диссонанса.

Потребляя — потребляй! Представителей старого мира могут пока взять на гарантированное содержание представители нового мира. Собственно, так оно сейчас и происходит, просто это необходимо закрепить институционально, доведя эту функцию до ее предела.

Созидая — созидай! Представителям нового мира необходимо, чтобы им не мешал «экономикс», принуждая ценные кадры ради прокорма участвовать в архаичных производственных отношениях, не позволяющих им реализовывать

личность и заниматься творческой социально-значимой деятельностью. Возможно, для этого придется воссоздать на новом уровне инфраструктуру наукоградов как зон опережающего развития [15] (доминанта — *наука, воспитание и образование* [1]), не достигаемых для «волшебной руки рынка». Именно там будут консолидироваться закрывающие технологии как функционал будущего социального регулятора психосоциальной формации.

Например, разделение на *потребителей* и *творцов* можно было бы оформить институционально как добровольно вносимую (в заявительной форме) пометку в паспорте. Задача — осознанно дифференцировать развитие, произвольно развести индивидов по доминанте удовлетворения потребностей. Разделение должно быть не непреодолимо (не фиксировано) — *творец* при желании может всегда перейти в категорию *потребителя*, а *потребитель* — войти в группу *творцов*. *Потребители* не должны принимать участие в государственном управлении (государственные должности не должны служить источником для элитного потребления, так как элитное потребление уже гарантируется государством как вмененный доход). При этом совмещение полезного с приятным для уровня местного самоуправления — пожалуйста (можешь и элитно потреблять, и элитно работать, если избиратели поддержат).

Главное, чтобы творцам при этом не мешали. Не выселять *люденов* и *прогрессоров* за пределы Земли, как в романах братьев Стругацких, а сделать их основой нового общества — они представляют великую ценность для нового мира! Но не следует никого принуждать — нужно предлагать, создавать условия и насыщать. Рост энтропии в виде бунтов, революций и угрожающих каузальных парадоксов — не путь к психосоциальной формации. Нормальному человеку, обладаю-

щему потребностью в творческой деятельности, роскошь не требуется, ему элитное потребление неинтересно, а нужны нормальные условия для жизнедеятельности, что при нынешнем развитии науки и техники уже давно не проблема.

А если *потребителям* захочется заняться упоительным процессом потребления, не обременяя себя тяготами государственной службы, необходимо обеспечить им такую возможность: от общего количества выпущенного в мире материального субстрата не убудет (заодно можно помочь решить проблему занятости на переходный период — не увольнять же квалифицированных специалистов, не выбрасывать же произведенное). Пусть у *потребителя* будет не сто шуб в шубохранилище, а сто пятьдесят (зачем добро выбрасывать?), не сто дорогих ручек или часов, а двести, не десять люксовых авто, а двадцать, не один гарем, а три!!! «Я люблю технику и женщин. Я люблю красоту жизни. Красивая машина или красивый инструмент вызывает во мне такие же эмоции, как и красивая женщина. Я сейчас говорю полшутя, полусерьезно. <...> И я хочу *потреблять, потреблять, потреблять* и так далее» [16].

Никакой экспроприации экспроприаторов не требуется, никакого раскулачивания не нужно! «Просящему — дай!»: в условиях квантового скачка функцию необходимо произвольно довести до ее предела, тогда начнет доминировать новый аттрактор, формируя и нарабатывая свои специфические каузальные связи. Предлагали ввести базовый гарантированный доход — пожалуйста (причем не «овощной», а «роскошный»)! Хотели провести стратификацию, разделить на избранных и всех остальных — пожалуйста! Хотели, чтобы рост населения Земли стабилизировался и остановился хотя бы на десяти миллиардах — пожалуйста! В условиях удовлетворения витальных и высших потребностей именно так и произойдет [6].

Пункт 5. Для реализации антропного принципа регулирования необходимо развитие социального государства: только оно своей мощью (как аппарат произвольного и нравственного управления) может целенаправленно институционально поддерживать деятельность творцов, кормить потребителей и осуществлять строительство нового социального уклада на базе закрывающих технологий.

В настоящее время существует уникальная институциональная возможность — начать с себя. По Конституции РФ Российская Федерация — *социальное государство*, а это значит, что в пределе до-



минантным должен быть принцип социальной справедливости: *от каждого по способностям, каждому по потребностям*. Учитывая пространственные возможности «одной пятой части суши», популяцию России можно безболезненно разделить по потребностям на старый мир и новый мир: инклюзивно — на «заповедники элитного потребления» и «зоны опережающего развития», чтобы «не путать грешное с праведным».

Перековывание реальности — не вызов, а потенциальная возможность проектного, планового и управляемого перехода на более высокий уровень системной организации, на котором реализуются высшие психосоциальные потребности человека (это и есть то самое счастье). ■

ПЭС 19098 / 28.10.2019

Примечания

1. Антропный принцип постулирует зависимость проявлений квантовых свойств объектов от человека-наблюдателя, наделенного разумом, то есть произвольное управление каузальными связями. Для масс-кинетических объектов — управление термодинамическими процессами; для социальных объектов — их морально-нравственными свойствами [4].

2. Для производства 1 кг риса необходимо 2,5 т пресной воды; для производства одного легкового автомобиля (выплавка стали и алюминия) — 50 т пресной воды.

3. «Пищи в мире хватит всем — мы детально обсуждали этот вопрос в „Римском клубе“. Дело не в недостатке ресурсов, а в их распределении. Кто-то, кажется, шутил, что при социализме в Сахаре будет дефицит песка; это вопрос не количества песка, а его распределения» [6].

4. «Задача проекта „Индекс готовности к будущему“ — регулярно анализировать готовность стран отвечать на вызовы завтрашнего дня, их роль в сценариях будущего, конкурентоспособность по целому ряду экономических, политических критериев, развитие отраслей и социальной инфраструктуры» [7].

5. Игнорирование, страх и агрессия, а также оцепенение (ступор) при разрыве шаблона — типичная рефлекторная реакция в зоопопуляции.

6. «Главное, что обычный человек может сегодня сделать для борьбы с глобальным потеплением, — кардинально изменить свой рацион. Окно Овертона открывалось медленно, но верно. На Гастросаммите в Стокгольме доктор М. Содерлунд зачитал доклад под названием «Еда будущего: червяки, кузнечики или человеческое мясо?». Из всех предложенных альтернатив ученый решительно выбрал последнюю» [10].

7. «...в IKEA решили, что для сохранения привычного уровня жизни нужно уже сегодня приучать людей потреблять непопулярную, но полезную пищу... Серия BugBurger строится на бутербродах, в которых котлета на 20–100% изготовлена из толченых мучных червей — это чистый белок» [11].

8. «Утилизация населения, с чем столкнулись еще гитлеровцы, крайне сложна. В неразвитых странах голод, болезни, искусственное бесплодие (включая прививки и планирование семьи) и войны не решают проблему: люди перестают размножаться, лишь если живут хорошо, но это повышает издержки, а не снижает их» [12].

9. «Словом „экономика“ (в переводе с греческого „домостроительство“) подменено то, что экономикой не является, а называется „хрематистикой“ — накоплением богатства. У знающих людей слово „экономика“ ассоциируется с созидательной деятельностью — строительством дома. Слово „хрематистика“ (оно же „капитализм“) — с разрушением дома» [13].

10. «...И таких случаев не один и не два, а масса. Кто-то „потрошит“ головы носителей стратегических секретов, применяя психотропные, технические и другие средства» [14].

11. Парадокс Ферми (англ. *Fermi paradox*) — отсутствие видимых следов деятельности инопланетных цивилизаций — может быть объяснен тем, что в космосе пока не существует психосоциальных формаций, обладающих закрывающими технологиями (не наработаны соответствующие морально-нравственные качества), поэтому они пока заперты в пределах своих солнечных систем. Возможно, наша земная цивилизация будет первой, которая сможет реализовать антропный принцип

References

1. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. Nauka v period "perekvantovaniya real'nosti" i informatsionno-kognitivnye mekhanizmy sotsial'noi destruktssii [Science in the Period of "Re-Quantization of Reality" and Information-Cognitive Mechanisms of Social Destruction]. *Ekonomicheskie strategii*, 2019, no 5, pp. 70–81. DOI: 10.33917/es-5.163.2019.70-81
2. *Programma "Gordon" ("Dialogi")*: "Kak razvivaetsya mir": Interv'yu S.P. Kapitsy [“Gordon” Program (“Dialogues”): “How the World is Developing”: Interview with S.P. Kapitsa]. Youtube, available at: <https://youtu.be/SUfNxyTlkg8>.
3. *Programma "Gordon" ("Dialogi")*: "Est' li budushchee u nauki": Interv'yu S.P. Kurdyumova i G.G. Malinetskogo o regulyatsii slozhnykh sistem [“Gordon” Program (“Dialogues”): “Does Science Have a Future”: Interview with S.P. Kurdyumov and G.G. Malinetsky on Regulation of Complex Systems]. Youtube, available at: <https://youtu.be/DueTp7idhUo>.
4. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. Sotsial'noe gosudarstvo kak platforma dlya perekvantovaniya real'nosti [The Social State as a Platform for Re-Quantization of Reality]. *Ekonomicheskie strategii*, 2019, no 1, pp. 116–123. DOI: 10.33917/es-3.161.2019.116-123
5. Sudakov K.V. *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Moscow GU NII normal'noi fiziologii im. P.K. Anokhina RAMN, 2007. T. 1 Razvitie teorii funktsional'nykh sistem [Development of Functional Systems Theory]. Moscow, 2007, p. 89.
6. Kapitsa S.P. *Istoriya desyati milliardov* [History of Ten Billion]. Sait S.P. Kurdyumova "Sinergetika", available at: <http://spkurdyumov.ru/biology/Istoriya-desyati-milliardov/>
7. *Valdaiskii klub. Indeks gotovnosti k budushchemu — 2019* [Valdai Club. Index of Readiness for the Future — 2019]. Doklad. Mezhdunarodnyi diskussionnyi klub "Valdai", available at: <http://ru.valdaiclub.com/a/reports/indeks-gotovnosti-k-budushchemu-2019/>

и перейдет через каузальный барьер (масс-кинетические законы пространственно-временного континуума перестанут быть препятствием для контактов с братьями по разуму).

12. «Мы пока не знаем точно, как устроена наша Вселенная, каковы свойства пространства-времени. Но мы уже знаем, что пространство искривлено, что кратчайшее расстояние между двумя точками не есть прямая линия. И, может быть, именно в особенностях строения нашего пространства нужно искать ответ на вопрос, как попасть из одного места в другое быстрее, чем это делает свет. <...> Я верю, что если не мы, то вы когда-нибудь научитесь прогрызать дырки в пространстве». Слова академика из научно-популярного кинофильма «Москва — Кассиопея» (1973). Роль академика играет доктор физико-математических наук, профессор Математического института АН СССР В.М. Золотарев.

Источники

1. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Наука в период «переквантования реальности» и информационно-когнитивные механизмы социальной деструкции // Экономические стратегии. 2019. № 5. С. 70–81. DOI: 10.33917/es-5.163.2019.70-81
2. Программа «Гордон» («Диалоги»): «Как развивается мир»: Интервью С.П. Капицы [Электронный ресурс] // Youtube. URL: <https://youtu.be/SUfNxyTkg8>.
3. Программа «Гордон» («Диалоги»): «Есть ли будущее у науки»: Интервью С.П. Курдюмова и Г.Г. Малинецкого о регуляции сложных систем [Электронный ресурс] // Youtube. URL: <https://youtu.be/DueTp7idhUo>.
4. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Социальное государство как платформа для переквантования реальности // Экономические стратегии. 2019. № 3. С. 116–123. DOI: 10.33917/es-3.161.2019.116-123
5. Судаков К.В. Избранные труды. М.: ГУ НИИ нормальной физиологии им. П.К. Анохина РАМН, 2007. Т. 1 Развитие теории функциональных систем. М., 2007. С. 89.
6. Капица С.П. История десяти миллиардов [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/istoriya-desyati-milliardov/>

7. Индекс готовности к будущему — 2019: Доклад [Электронный ресурс] // Международный дискуссионный клуб «Валдай». URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/reports/indeks-gotovnosti-k-budushchemu-2019/>

8. Харари Ю.Н. HomoDeus. Краткая история будущего / Пер. с англ. А. Андреева. М.: Синдбад, 2018. С. 65.

9. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Управление суперпозицией в информационно-когнитивных процессах (инвариантность методов деструкции социума) // Экономические стратегии. 2019. № 7. С. 124–133. DOI: 10.33917/es-7.165.2019.124-133

10. Никифорова Н. Зачем человечество готовят к «изменению пищевых привычек» [Электронный ресурс] // Деловая газета «Взгляд». 2019. 15 сентября. URL: <https://vz.ru/world/2019/9/15/997631.html>.

11. IKEA создает еду будущего из червей, жуков и водорослей [Электронный ресурс] // Техкульт. 2018. 15 марта. URL: <https://www.techcult.ru/technology/5087-ikea-sozdaet-edu-budushhego-iz-chervej-zhukov-i-vodoroslej>.

12. Делягин М. Человечество за порогом [Электронный ресурс] // Изборский клуб. 2018. 5 февраля. URL: <https://izborsk-club.ru/14738>.

13. Катасонов В. Словарь экономической лексики: «рынок» [Электронный ресурс] // Телеканал «Царьград». 2018. 3 августа. URL: https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fslonar-jekonomicheskoy-leksiki-rynok_150510&d=1.

14. Карюков В. Кто убивает российских ученых? За 15 лет загадочно погибли более 70 представителей научной элиты России [Электронный ресурс] // Свободная Пресса. 2016. 11 ноября. URL: <https://svpressa.ru/war21/article/160440/>

15. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Мета-Революция 3.0: анализ современности через призму функциональных и патологических систем. М.: Институт экономических стратегий, 2014. С. 98–101.

16. Владимир Якунин: «Я люблю технику и женщин... Я хочу потреблять, потреблять, потреблять!» [Электронный ресурс] // Бизнес-Online. 2015. 14 октября. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/143180>.

8. Kharari Yu.N. *HomoDeus. Kratkaya istoriya budushchego* [HomoDeus. A Brief History of the Future]. Moscow, Sindbad, 2018, p. 65.

9. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. Upravlenie superpozitsiei v informatsionno-kognitivnykh protsessakh (invariantnost' metodov destruktivnoy sotsiума) [Management of Superposition in Information-Cognitive Processes (Invariance of Methods of Destruction of Society)]. *Ekonomicheskie strategii*, 2019, no 7, pp. 124–133. DOI: 10.33917/es-7.165.2019.124-133

10. Nikiforova N. *Zachem chelovechestvo gotovyat k "izmeneniyu pishchevykh privyчек"* [Why Mankind is Being Prepared for "a Change in Eating Habits"]. *Delovaya gazeta "Vzglyad"*, 2019, September 15, available at: <https://vz.ru/world/2019/9/15/997631.html>.

11. *IKEA sozdaet edu budushchego iz chervei, zhukov i vodoroslej* [IKEA Creates the Food of the Future from Worms, Beetles and Algae]. *Tekhnul't*, 2018, March 15, available at: <https://btw.by/news/6003-ikea-sozdaet-edu-budushhego-iz-chervej-zhukov-i-vodoroslej>.

12. Delyagin M. *Chelovechestvo za porogom* [Humanity Beyond the Threshold]. *Izborskii klub*, 2018, February 5, available at: <https://izborsk-club.ru/14738>.

13. Katasonov V. *Slovar' ekonomicheskoi leksiki: "rynok"* [Dictionary of Economic Vocabulary: "Market"]. *Telekanal "Tsar'grad"*, 2018, August 3, available at: https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fslonar-jekonomicheskoy-leksiki-rynok_150510&d=1.

14. Karyukov V. *Kto ubivaet rossiiskikh uchennykh? Za 15 let zagadochno pogibli bolee 70 predstavitelei nauchnoi elity Rossii* [Who Kills Russian Scientists? For 15 Years, More than 70 Representatives of the Scientific Elite of Russia have Mysteriously Died]. *Svobodnaya Pressa*, 2016, November 11, available at: <https://svpressa.ru/war21/article/160440/>

15. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. *Meta-Revolyutsiya 3.0: analiz sovremenosti cherez prizmu funktsional'nykh i patologicheskikh sistem* [Meta-Revolution 3.0: Analysis of Contemporaneity Through the Prism of Functional and Pathological Systems]. Moscow, Institut ekonomicheskikh strategii, 2014, pp. 98–101.

16. Vladimir Yakunin: "Ya lyublyu tekhniku i zhenshchin... Ya khochu potrebyat', potrebyat', potrebyat'!" ["I Love Technology and Women ... I Want to Consume, Consume, Consume!"]. *Biznes-Online*, 2015, October 14, available at: <https://www.business-gazeta.ru/article/143180>.